

## **Ключи 5- 6 класс**

### **Задание 2.**

- 1 – В;
- 2. – Д;
- 3 – Б;
- 4 – Г;
- 5 – А;

**Максимальное количество баллов –10 баллов**

### **Задание № 3.**

- А) Братья Гримм;
- Б) Эзоп;
- В) А.С. Пушкин;
- Г) И.А. Крылов;
- Д) Д.Р. Киплинг;
- Е) Жюль Верн,;
- Ж) Г.К. Андерсен.

**Максимальное количество – 10 баллов**

**Задание № 4.** Астафьев, Бажов, Баратынский, Жуковский, Носов, Пушкин, Чехов (по 1 баллу).

**Максимальное количество баллов – 10 баллов**

### **Задание № 5.**

На чужой сторонushке рад чужой воронushке.

Книга – наш друг, без неё, как без рук.  
Кто друга в беде покидает, тот сам в беду попадает.  
Долог день до вечера, коли делать нечего.  
Тише едешь - дальше будешь.

**Максимальное количество баллов – 10.**

### **Задание №6.**

Загадка – краткое поэтическое иносказательное описание какого-либо предмета или явление, которое нужно узнать.

Отгадайте загадки:

- А) Дождь
- Б) Снег
- В) Дорога

**Максимальное количество баллов – 6.**



7-8 класс. Школьный этап

**1 задание:** от 0 до 6 баллов

Языковые особенности: 1) постоянные эпитеты: чисто поле, добрый конь

2) повторы: повтор группы слов (молодой Вольга, молодой Вольга Святославович; )

повторы в конце одной строки и начале следующей (Они сели есть да пить, да **хлеба кушати, хлеба кушати**, да пообедати), конец предложения и начало следующего (**решился пробиться. И пробились....**)

употребление сочетаний и соединения из слов близких по значению - синонимичные (рубится и бьется Тарас, бились и боролись козаки; пасмурен и печален), (заколодела, замуровала; орать, пахать)

3) прием выделения при помощи местоимения «он», чтобы подчеркнуть действующее лицо (Ехал Вольга **он** до ратая)

4) употребление несовершенного вида (указывает на незаконченность, повторяемость, длительность действия: зарождался молодой Вольга, проезживает, кушати, есть да пить, ехал, орать, крестьяновати; ехали, рубится, бьется, бились, боролись)

**2 задание:** от 0 до 14 баллов

1. Вот она (чайка) пропала в вышине и только мелькает одною черною точкою.

Ответ: 1 форма падежей (Т.п.) **2б** – рисует образ

2. Но неизвестно будущее, и стоит оно пред человеком подобно осеннему туману, поднявшемуся из болот.

Ответ: 1 форма падежей (Д.п.) **2б** – служить авторской оценке предмета или явления;

3. Покорно, как ребенок, слез он (Андрий) с коня и остановился ни жив ни мертв перед Тарасом.

Ответ: 2 сравнительный оборот **2б** - рисует внешний облик героя или образ

4. Но Тарасу Бульбе не пришлись по душе такие слова, и навесил он еще ниже на очи свои хмурые, исчерна-белые брови, подобные кустам, повывраставшим по высокому темени горы, которой верхушки вплоть занес иглистый северный иней.

Ответ: 3 иным способом **2б** - рисует внешний облик героя или образ

5. И грохнулся он (Тарас Бульба), как подрубленный дуб, на землю. И туман покрыл его очи.

Ответ: 2 сравнительный оборот **2б** - рисует внешний облик героя или образ

6. Тихо склонился он на руки подхватившим его козакам, и хлынула ручьем молодая кровь, подобно дорогову вину, которое несли в стеклянном сосуде из погреба неосторожные слуги.

Ответ: 1 формой падежа **2б** - рисовать внешний облик героя или образ, характеризовать состояние или явление; служить авторской оценке предмета или явления

7. Ключом хлынула вверх алая, как надречная калина, высокая дворянская кровь и выкрасила весь обшитый золотом желтый кафтан его.

Ответ: 2 сравнительный оборот **2б** - рисовать внешний облик героя или образ, характеризовать состояние или явление; служить авторской оценке предмета или явления

## Справка:

В художественном тексте сравнения могут играть разные важные роли:

- рисовать внешний облик героя или образ, характеризовать состояние или явление;
- передавать настроение, переживания героя;
- помогать передать чувство, мысли героя;
- служить авторской оценке предмета или явления.

### Задание 3. от 0 до 20 баллов

1. Л.Н. Толстой Рассказ-быль «Кавказский пленник».
2. Н.В. Гоголь «Вечера на хуторе близ Диканьки».
3. А.С. Пушкин «Песнь о вещем Олеге».
4. Е. Шварц «Тень».

### Задание 4. От 0 до 30 баллов( 5 баллов за термин)

Темами( темы), анафора, антитезу, риторических, эпитеты, инверсии

5 задание: максимум 30 баллов

### При оценке творческой работы учитывается:

- глубина и самостоятельность в раскрытии темы: *понимание проблемы, заявленной в теме работы, объяснение её смысла, аргументация своей позиции; самостоятельность суждений; владение знаниями по теории литературы и умение применять их при создании текста; отсутствие фактических недочётов, искажающих смысл текста (0–6 баллов);*
- композиционная стройность, логичность, последовательность изложения: *логическая связь частей работы, последовательное и логичное доказательство основной мысли работы, стройность композиции сочинения (0–6 баллов);*
- оправданная образность языка и оригинальность стиля: *владение разнообразной лексикой и синтаксическими конструкциями; соответствие лексики и синтаксиса избранному жанру и стилю изложения; яркость, образность языка и эстетический вкус автора; оправданная оригинальность авторского подхода к раскрытию темы (0–6 баллов);*
- эстетический вкус, соответствие содержания и языковых средств жанру сочинения: *построение высказывания в единстве формы и содержания по законам определённого жанра, соответствие структуры текста научному, художественному или публицистическому стилю; личностное отношение к проблеме и соответствующее замыслу речевое оформление, эмоциональность стиля без излишнего пафоса, стилевое единство и однородность (0–6 баллов);*
- соблюдение речевых норм: *ясное и чёткое выражение мыслей, присутствие в работе не более 1–2 речевых недочётов(0–6 баллов);*

## Критерии оценивания аналитического задания

Критерии	Показатели	Баллы
<p>Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.</p>	<p>Учащийся характеризует лирического героя стихотворения, его «злобного гения», определяет особенность композиции, комментирует определение «злобный гений», обосновывает своё мнение по поводу переключки между стихотворением А.С. Пушкина «Демон» и произведением И.-В. Гёте «Фауст», выявляет параллели со стихотворениями поэтов XX века, сравнивает стихотворение А.С. Пушкина «Демон» и стихотворение М.Ю. Лермонтова «Мой демон», определяя сходство и различие.</p>	30
	<p>Учащийся характеризует лирического героя стихотворения, его «злобного гения», определяет особенность композиции, комментирует определение «злобный гений», сравнивает стихотворение А.С. Пушкина «Демон» и стихотворение М.Ю. Лермонтова «Мой демон», определяя сходство и различие.</p>	
	<p>Учащийся не обосновывает своё мнение по поводу переключки между стихотворением А.С. Пушкина «Демон» и произведением И.-В. Гёте «Фауст», не выявляет параллели со стихотворениями поэтов XX века.</p> <p>Учащийся характеризует лирического героя стихотворения, его «злобного гения», определяет особенность композиции,</p>	20

	<p>комментирует определение «злбный гений».</p> <p>Учащийся сравнивает стихотворение А.С. Пушкина «Демон» и стихотворение М.Ю. Лермонтова «Мой демон», определяя только сходство или различие, не обосновывает своё мнение по поводу переключки между стихотворением А.С. Пушкина «Демон» и произведением И.-В. Гёте «Фауст», не выявляет параллели со стихотворениями поэтов XX века.</p> <p>Учащийся не характеризует лирического героя стихотворения, его «злбного гения», не определяет особенность композиции, вместо анализа текста – пересказ.</p>	10
--	---	----

		0
<p>Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.</p>	<p>Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.</p> <p>Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, имеется одно нарушение абзацного членения текста.</p> <p>Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзацного членения текста.</p> <p>Работа учащегося не характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью, последовательностью изложения, допущено несколько логических ошибок, имеются нарушения абзацного членения текста.</p>	<p>15</p> <p>10</p> <p>5</p>

		0
Теоретико-литературный контекст, умение ориентироваться в нём	Участник владеет литературоведческими понятиями, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении.	10
	Участник владеет литературоведческими понятиями, находит в тексте, но не объясняет их роль.	7
	Участник владеет литературоведческими понятиями, но не все находит в тексте и не объясняет их роль.	
	Участник не владеет литературоведческими понятиями, не умеет находить их в тексте.	3
		0
Историко-литературный контекст	Участник демонстрирует историко-литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал из области культуры и литературы, фактические ошибки отсутствуют.	10
	Участник демонстрирует историко-литературную эрудицию, но не всегда уместно использует фоновый материал из области культуры и литературы, фактические ошибки отсутствуют.	7

	<p>Участник не в полной мере демонстрирует историко-литературную эрудицию, не использует фоновый материал из области культуры и литературы, допущена одна фактическая ошибка.</p> <p>Участник не проявляет историко-литературную эрудицию, не привлекает фоновый материал из области культуры и литературы, допущены две и более фактические ошибки.</p>	<p>3</p> <p>0</p>
Общая языковая и речевая грамотность	<p>Ошибок нет или допущена одна негрубая.</p> <p>Допущены 1-2 ошибки.</p> <p>Допущены 3-4 ошибки.</p> <p>Допущено более 4 ошибок.</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>
		<b>70</b>

**Примечание:** при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

### **Комментарии и критерии оценивания творческого задания**

При оценке задания учитывается аргументированность и убедительность ответа, точности полнота предложенных характеристик, соответствующих художественному миру писателя, наличие конкретных подробностей, уместных деталей; за фактические ошибки баллы снижаются.

**Максимально 30 баллов.**

**Итого : 100 баллов**

## Ключи и критерии оценивания олимпиадных заданий

### Инструкция по выполнению задания

Школьный этап олимпиады для учеников 10 - 11-ых классов состоит из двух заданий: **одного аналитического** (рекомендуемое время выполнения **120** минут, максимальный балл – **70**) и **одного творческого** (рекомендуемое время выполнения – **60** минут, максимальный балл – **30**). Внутри общего времени (**180** минут) ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием сам. Максимальный общий балл за работу – **100 баллов**.

### Аналитическое задание

Участнику олимпиады предлагается провести комплексный анализ текста – прозаического **ИЛИ** поэтического. **Выбор типа текста – право ученика.**

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей.

Максимальный балл за аналитическое задание – **70 баллов**.

### Критерии оценки аналитического задания

**Владимир Набоков**

**Нежить**

Критерии	Показатели	Баллы
Понимание произведения как «сложно построенного смысла»	Учащийся верно определяет тему и идею рассказа. Учащийся приводит верную и полную характеристику героев. Учащийся правильно интерпретирует название	30

<p>(Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту</p>	<p>рассказа, определяет жанр произведения, его стилевые особенности. Показывает роль автора, его позицию.</p> <p>Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст, отмечая художественные особенности. Проводит параллели, сравнения. Выражает свое мнение</p> <p>Учащийся определяет тему, раскрывающуюся в рассказе. Может верно выразить идею произведения.</p> <p>Учащийся приводит характеристику героев.</p> <p>Учащийся правильно интерпретирует название рассказа, определяет жанр произведения, его стилевые особенности. Показывает роль автора, но не раскрывает его позицию.</p> <p>Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст, отмечая художественные особенности. Выражает свое мнение</p> <p>Учащийся определяет тему, раскрывающуюся в рассказе.</p> <p>Может верно выразить идею произведения.</p> <p>Учащийся приводит характеристику героев.</p> <p>Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст. Выражает свое мнение</p> <p>Учащийся верно определяет тему произведения. Может дать общий анализ. Выражает своё впечатление</p>	<p>20</p> <p>10</p> <p>5</p>
--	---	------------------------------

	Учащийся не может определить тему и идею произведения	0
Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Речь выразительна и разнообразна. Речевые ошибки отсутствуют. Цитаты и отсылки к тексту уместны	15
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена логическая ошибка, имеется одно нарушение абзацного членения текста. Речь выразительна и разнообразна. Цитаты и отсылки к тексту уместны.	10
	Работа участника отличается смысловой цельностью, связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзацного членения текста. Цитаты и отсылки к тексту не всегда уместны	5
	Работа участника не отличается смысловой цельностью, связностью, последовательностью изложения, допущено несколько логических ошибок, имеются нарушения абзацного членения текста. Речь однообразна	0
Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать	Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении. Термины используются, когда это необходимо	10

<p>термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы</p>	<p>Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, находит в тексте, но не объясняет их роль.</p> <p>Термины используются, когда это необходимо</p> <p>Учащийся допускает ошибки в использовании литературоведческих понятий, находит их в тексте, но не объясняет их роль. Термины употребляются без необходимости, усложняя текст</p> <p>Учащийся не владеет литературоведческими понятиями и терминами, не умеет находить их в тексте или использует неправильно</p>	<p>7</p> <p>3</p> <p>0</p>
<p>Историко- литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы</p>	<p>Учащийся приводит множество историко-культурных комментариев, уместно использует в анализе информацию из области литературы, культуры, истории.</p> <p>Учащийся знает историко-литературный контекст, в тексте ответа есть одна – две отсылки к нему.</p> <p>Использование фонового материала из области литературы, культуры присутствует, но не всегда уместно, есть фактические ошибки.</p> <p>Фоновый материал из области культуры и литературы использован неуместно или отсутствует</p>	<p>10</p> <p>7</p> <p>3</p> <p>0</p>
<p>Соблюдение грамматических</p>	<p>Ошибок нет или есть одна орфографическая и одна пунктуационная ошибка. Грамматических и</p>	<p>5</p>

и речевых норм	речевых ошибок нет.	
	Допущены по 1 орфографических и пунктуационных ошибок, присутствует две грамматические и две речевые ошибки на страницу текста.	3
	Допущены 2-3 орфографических и 2-3 пунктуационные ошибки, присутствует не более двух грамматических и не более двух речевых ошибок на страницу текста.	1
	Допущено более 3 орфографических и пунктуационных ошибок. Грамматических и речевых ошибок более трех на страницу текста	3 0

**Итого: максимальный балл – 70**

### Стихотворение Бориса Слуцкого

Критерии	Показатели	Баллы
Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого	Учащийся верно определяет идею стихотворения.	30
	Учащийся характеризует поэтическое своеобразие (антитезу, аллитерацию, метафоры и т.д.), верно определяет рифму и ее роль в раскрытии темы и идеи стихотворения.	
	Учащийся проводит полный композиционный анализ стихотворения. Выражает свои впечатления	20



<p>работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения</p>	<p>последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Речь выразительна и разнообразна. Речевые ошибки отсутствуют. Цитаты и отсылки к тексту уместны</p> <p>Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена логическая ошибка, имеется одно нарушение абзацного членения текста. Речь выразительна и разнообразна. Цитаты и отсылки к тексту уместны.</p> <p>Работа участника отличается смысловой цельностью, связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзацного членения текста. Цитаты и отсылки к тексту не всегда уместны</p> <p>Работа участника не отличается смысловой цельностью, связностью, последовательностью изложения, допущено несколько логических ошибок, имеются нарушения абзацного членения текста. Речь однообразна</p>	<p>10</p> <p>5</p> <p>0</p>
<p>Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение</p>	<p>Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении. Термины используются, когда это необходимо</p>	<p>10</p>

<p>использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы</p>	<p>Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, находит в тексте, но не объясняет их роль.</p> <p>Термины используются, когда это необходимо</p> <p>Учащийся допускает ошибки в использовании литературоведческих понятий, находит их в тексте, но не объясняет их роль. Термины употребляются без необходимости, усложняя текст</p> <p>Учащийся не владеет литературоведческими понятиями и терминами, не умеет находить их в тексте или использует неправильно</p>	<p>7</p> <p>3</p> <p>0</p>
<p>Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы</p>	<p>Учащийся приводит множество историко-культурных комментариев, уместно использует в анализе информацию из области литературы, культуры, истории.</p> <p>Учащийся знает историко-литературный контекст, в тексте ответа есть одна – две отсылки к нему.</p> <p>Использование фонового материала из области литературы, культуры присутствует, но не всегда уместно, есть фактические ошибки.</p> <p>Фоновый материал из области культуры и литературы использован неуместно или отсутствует</p>	<p>10</p> <p>7</p> <p>3</p> <p>0</p>

Соблюдение грамматических и речевых норм	Ошибок нет или есть одна орфографическая и одна пунктуационная ошибка. Грамматических и речевых ошибок нет.	5
	Допущены по 1 орфографических и пунктуационных ошибок, присутствует две грамматические и две речевые ошибки на страницу текста.	3
	Допущены 2-3 орфографические и 2-3 пунктуационные ошибки, присутствует не более двух грамматических и не более двух речевых ошибок на страницу текста.	1
	Допущено более 3 орфографических и пунктуационных ошибок. Грамматических и речевых ошибок более трех на страницу текста	0

**Итого: максимальный балл – 70**

### **Справочный материал для анализа текста**

#### **В. Набоков «Нежить»**

Рассказ написан в 1921 году. Текст метафоричен, в нем показана встреча русского эмигранта со сбежавшим из российских лесов Лешим.

Называется рассказ странным словом «нежить», которое истолковать можно по-разному. Это и все мифологические существа, которые обитают в лесах, болотах, и одно из них. Эти существа привязаны к месту своего обитания и почти никогда не скитаются и не кочуют. Как хранители природы, они следят за порядком в своем «царстве». «Нежить» не выживает вдали от места существования. Леший из рассказа тоскует о своем лесе.

Начало рассказа лишено спокойствия: тишина, «дрожащая тень чернильницы», вдруг часы пробили, «померещилось, что кто-то стучится в дверь», полночь.

Того, кто появился из мрака, рассказчик знал очень хорошо, «даже, пожалуй, любил, но, глядя на знакомое лицо, вспомнить не мог.

Выглядит Леший смешно. «Я – прежний Леший, задорная нежить», – говорит он о себе. Детали одежды подчеркивают потустороннюю природу Лешего. Забавная внешность – снаружи, а внутри скрывается тоскующая душа. После печального рассказа Лешего все, кому пришлось покинуть Родину, вызывают жалость.

Весь рассказ пронизан тоской по Родине. Чувства рассказчика и Лешего схожи.

В рассказчике отражается судьба самого писателя, которому пришлось уехать из России.

Тоска не покидает его. Слово «нежить» уже соотносится не с Лешим, а с персонажем-повествователем, русским эмигрантом.

Речь Лешего словно плач души, прощание с вольной Русью. Не один он был изгнанником: Полевой покинул луга, Постен ушел из заброшенного дома. Из России многие вынуждены были уехать многие. «И все мы ушли, изгнанные безумным землемером». Метафора исхода славянских духов из России в рассказе Набокова означает разрыв нового государства с народными корнями. Все подлинно живое изгнано. Пути назад нет, возвращение на Родину невозможно. «Только в комнате чудесно-тонко пахло березой да влажным мхом...» Пахло Родиной – далекой и недостижимой.

### **Борис Слуцкий. «Интеллигенция была моим народом...»**

Тема поэзии Слуцкого – тема долга. Герои Б. Слуцкого – люди простые, они представляют собой собирательные образы. По мысли поэта,

созвучной Льву Толстому, «самые лучшие люди» – это солдаты простые, народ. Сюда же Слуцкий включает интеллигенцию. Это стихотворение – посыл, рассуждение, факты, вывод.

Антитеза в тексте выполняет экспрессивную и смысловую функцию. Важна мысль о том, что лирический герой «уровень свободы» измерял «зарплатою библиотекаря», ведь для автора значим читательский кругозор, с помощью которого оценивается степень интеллигентности:

А если я в разоре и в распыле  
не сник, а в подлинную правду вник,  
я эту правду вычитал из книг:  
и, видно, книги правильные были!

Для героя Б. Слуцкого важен культурный уровень человека, а значит, для него интеллигенция не социальный, а духовный слой общества, именно им восхищается автор.

### **Творческое задание**

Обучающимся предлагается стать редактором телепередач для детей и юношества и создать новую интеллектуально-развлекательную телепередачу. Ее цель: пробудить у детей интерес к чтению, изучению биографии писателей и поэтов. Необходимо придумать название телепередачи, продумать ее формат, периодичность, наглядность, правила. Какие постоянные страницы (станции, конкурсы) в ней могут быть? Чему или кому может быть посвящена первая передача?

### **Комментарии и критерии оценивания творческого задания**

В этом задании всегда оценивается соответствие текста заданному формату, стилистическая однородность и оправданность избираемых языковых средств, общая речевая грамотность, историко-литературная эрудиция. При оценивании творческого задания важно прежде всего понять,

насколько школьник умеет представить имеющиеся у него знания именно в предложенном формате (жанре, стиле, учитывая прагматическую задачу текста).

**К1** Соответствие текста заданному формату: ответ на все поставленные вопросы.

**Шкала оценки: 0 – 10**

**К2** Оригинальность и новизна идеи телепередачи, её названия.

**Шкала оценки: 0 – 10**

**К3** Логика изложения, аргументация, убедительность.

**Шкала оценки: 0 – 10**

**Итого: максимальный балл – 30**