



Аналитическая справка МКОУ СОШ № 7

по результатам диагностики

на выявление учащихся с рисками учебной неуспешности
(2023-2024 учебный год)

от 27.03.2024 г

Осуществлена диагностика индивидуальных особенностей познавательных процессов по выявлению обучающихся с трудностями в учебной деятельности на основе мониторинга уровня сформированности УУД у обучающихся МКОУ СОШ № 7.

Цель: диагностика возможных причин учебной неуспешности обучающихся.

Задачи:

1. Определить уровень сформированности метапредметных УУД каждого ученика на данном этапе обучения.
2. Определить проблемные зоны в решении задач образования обучающихся и определение возможных путей их ликвидации.
3. Разработать стратегию помощи обучающимся, испытывающим трудности в формировании метапредметных УУД.

Для проведения мониторинга использован следующий диагностический инструментарий:

В 1-4 классах:

- Методика «Лесенка» В.Г. Щур.
- Методика выделения существенных признаков.
- Методика «Рукавички» А.Г. Цукермана

В 5-6 классах:

- Анкета школьной мотивации Н.Г. Лускановой;
- Методика определения уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотековой.
- Методика «Социометрия» Дж. Морено.

В 7-9 классах:

- Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся
- «ШТУР» К.М. Гуревича.
- Методика оценки уровня школьной мотивации Н. Лускановой.

По итогам мониторинга:

1. Определено процентное распределение обучающихся по классам по уровню развития универсальных учебных действий.

2. Продиагностирован уровень сформированности учебной мотивации обучающихся.
3. Установлены возможные трудности у обучающихся с риском учебной неуспешности.
4. Определен список обучающихся с низким уровнем развития УУД для дальнейшего составления индивидуальных образовательных маршрутов.

В 1 классе в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1. Методика выделения существенных признаков.

Оценка определения уровня развития логического мышления, показала, что учащиеся 1 класса имеют:

31 ученик (71%) средний уровень развития мышления,

14 учеников (29%) низкий уровень,

0 учеников (0%) высокий уровень развития.

Уровень развития логического мышления

Уровень развития мышления	1 класс
Высокий	0%
Средний	71%
Низкий	29%

Методика «Лесенка» В.Г. Щур.

Оценка определения уровня самооценки ребенка, показала, что учащиеся 1 класса имеют:

14 учеников (29%) высокую самооценку,

6 учеников (14%) заниженную самооценку,

25 учеников (57%) адекватную самооценку,

0 учеников (0%) низкую самооценку.

Уровень развития самооценки

Тип самооценки	1 класс
Высокая	29%
Адекватная	57%
Заниженная	14%

2. Методика «Рукавички» А.Г. Цукермана

Низкий уровень коммуникативных умений - в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

На основе психолого-педагогического обследования были выявлены учащиеся с рисками учебной неуспешности на 2023-2024 учебный год – 4 ученика 1 класса.

Во 2 классе в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1. Методика выделения существенных признаков.

Оценка определения уровня развития логического мышления, показала, что учащиеся 2 класса имеют:

46 учеников (72%) средний уровень развития мышления

7 учеников (9%) низкий уровень

12 учеников (18%) высокий уровень развития

Уровень развития логического мышления

Уровень развития мышления	2 класс
Высокий	18%
Средний	72%
Низкий	9%

Методика «Лесенка» В.Г. Щур.

Оценка определения уровня самооценки ребенка, показала, что учащиеся 2 класса имеют:

41 ученик (63%) высокую самооценку

12 ученика (18%) завышенную самооценку

12 ученика (18%) низкую самооценку

Уровень развития самооценки

Тип самооценки	2 класс
Высокая	63%
Завышенная	18%
Заниженная	18%

Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 65 детей 2 класса.

Оценка школьной *мотивации* показала, что учащихся 2 класса имеют: 6 учащихся (9%) высокий уровень, 30 учащихся (46%) хорошую школьную мотивацию, 18 учащихся (30%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы; 9 учащихся (14%) имеют низкую мотивацию, 2 учащихся (1%) негативная мотивация. Он не всегда охотно посещает школу, испытывает трудности в учебной деятельности, имеет проблемы в общении с одноклассниками, может находиться в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	2 класс
Высокая	9%
Хорошая	46%
Положительная	30%
Низкая	14%
Негативная	1%

На основе психолого-педагогического обследования были выявлены учащиеся с рисками учебной неуспешности на 2023-2024 учебный год- 2 ученика 2 класса.

В 3 классе в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

Методика выделения существенных признаков.

Оценка определения уровня развития логического мышления, показала, что учащиеся 3 класса имеют: 17 учеников (27%) высокий уровень развития мышления, 21 учеников (33%) выше среднего уровень, 23 ученика (36%) средний уровень развития, 1 ученик (2%) ниже среднего, 1 ученик (2%) низкий уровень развития.

Уровень развития логического мышления

Уровень развития мышления	3 класс
Высокий	27%
Выше среднего	33%
Средний	36%
Ниже среднего	2%
Низкий	2%

Методика «Лесенка» В.Г. Щур.

Оценка определения уровня самооценки ребенка, показала, что учащиеся 3 класса имеют: 17 учеников (27%) высокую самооценку, 6 учеников (9%) завышенную самооценку, 40 учеников (64%) адекватную самооценку.

Уровень развития самооценки

Тип самооценки	3 класс
Высокая	27%
Завышенную	9%
Адекватная	64%
Заниженная	0%

2. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).
В тестировании принимали участие 63 учащихся 3 класса.

Оценка школьной *мотивации* показала, что учащиеся 3 класса имеют:
6 учащихся (9%) высокий уровень,

17 учащихся (27%) хорошую школьную мотивацию,

36 учащихся (60%) положительную мотивацию.

У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы, 1 учащийся (2%) имеет низкую мотивацию, негативная мотивация у 1 учащегося (2%). Они не всегда охотно посещают школу, испытывают трудности в учебной деятельности, имеют проблемы в общении с одноклассниками, могут находиться в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	3 класс
Высокая	9%
Хорошая	27%
Положительная	60%
Низкая	2%
Негативная	2%

На основе психолого-педагогического обследования были выявлены учащиеся с рисками учебной неуспешности на 2023-2024 учебный год - 1 ученик 3 класса.

4 класс В результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 66 детей 4 класса.

Оценка школьной *мотивации* показала, что учащиеся 4 класса имеют: 8 учащихся (12%) высокий уровень, 29 учащихся (44%) хорошую школьную мотивацию, 29 учащихся (44%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы.

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	4 класс
Высокая	12%
Хорошая	44%
Положительная	44%
Низкая	0%
Негативная	0%

2. Методика изучения словесно - логического мышления Э. Ф. Замбацявичене.

В тестировании принимали участие 66 детей 4 класса.

Исследование основного мыслительного процесса позволяет сделать следующий вывод: развитие *словесно – логического мышления* учащихся 4-го класса развито на среднем уровне.

По результатам исследования *сформированности операций словесно – логического мышления* наиболее сформированной является *способность исключать лишнее понятие*.

Методика изучения словесно - логического мышления Э. Ф. Замбацявичене:

Уровень развития словесно-логического мышления	4 класс
Высокий	11%
Средний	67%
Недостаточный	22%

Оперируя понятиями по аналогии, обобщая, исключая существенные и несущественные признаки, классифицируя и исключая лишнее, 7 учащихся (11%) легко справились с заданиями, 44 человека (66%) - допускают неточности в выполнении заданий. Испытывали трудности при выполнении заданий 2 (15%) учащихся 4-х классов.

3. Исследование уровня самооценки («Лесенка»).

Тип самооценки	4 класс
Завышенную	22%
Адекватная	78%
Заниженная	0%

Завышенная самооценка у учащихся 4 класса выявлена у 22% (14 человек). Адекватная самооценка – 52 учащихся (78%) 4 класса. Заниженная самооценка не выявлена у учащихся 4-х классов.

На основе психолого-педагогического обследования были выявлены учащиеся с рисками учебной неуспешности на 2023-2024 учебный год- 1 ученик 4 класса.

В 5 классе в результате проведенной диагностики получены следующие результаты

1. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 62 учащихся 5 класса.

Оценка школьной мотивации показала, что учащиеся 5 класса имеют: высокий уровень - отсутствует, 31 учащихся (50%) хорошую школьную мотивацию, 19 учащихся (30%) положительную мотивацию. У этих детей

развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы; 12 учащихся (20%) имеют низкую мотивацию, негативная мотивация не выявлена. Они не всегда охотно посещают школу, испытывают трудности в учебной деятельности, имеют проблемы в общении с одноклассниками, могут находиться в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	5 класс
Высокая	0%
Хорошая	50%
Положительная	30%
Низкая	20%
Негативная	0%

Методика определения уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотековой. Оценка определения уровня развития словесно-логического мышления, показала, что учащиеся 5 класса имеют: 1 уровень успешности 7 учащихся (70%), 2 уровень успешности 2 ученика (20%), 3 уровень успешности 1 ученик (10%), 4 уровень успешности 0 учеников (0%).

Уровень развития словесно-логического мышления

Уровень развития мышления	5 класс
Первый уровень успешности – 49 % и менее (19,5 и менее балла)	43 (70%)
Второй уровень успешности – 50 % - 64 % (20 - 25,5 балла)	13(20%)
Третий уровень успешности – 65 % - 79 % (26 - 31,5 балла)	6(10%)
Четвертый уровень успешности – 80 % - 100 % (32 и более баллов)	

В 6 классе в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 74 учащихся 6 класса.

Оценка школьной *мотивации* показала, что учащиеся 6 класса имеют: 6 учащихся (8%) высокий уровень, 13 учащихся (17%) хорошую школьную мотивацию, 5 учащихся (31%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы, 24 учащихся (33%) имеют низкую мотивацию, негативная мотивация не выявлена. Они не всегда охотно посещают школу, испытывают трудности в учебной деятельности, имеют проблемы в

общении с одноклассниками, могут находиться в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	6 класс
Высокая	8%
Хорошая	17%
Положительная	42%
Низкая	33%
Негативная	0%

2. Методика определения уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотековой.

Оценка определения уровня развития словесно-логического мышления, показала, что учащиеся 6 класса имеют: 1 уровень успешности - 12 учащихся (17%), 2 уровень успешности 5 учеников (31%), 3 уровень успешности - 31 учеников (42%), 4 уровень успешности 0 учеников (0%).

Уровень развития словесно-логического мышления

Уровень развития мышления	6 класс
Первый уровень успешности – 49 % и менее (19,5 и менее балла)	12 (16%)
Второй уровень успешности – 50 % - 64 % (20 - 25,5 балла)	31(42%)
Третий уровень успешности – 65 % - 79 % (26 - 31,5 балла)	31(42%)
Четвертый уровень успешности – 80 % - 100 % (32 и более баллов)	0 (%)

На основе психолого-педагогического обследования были выявлены учащиеся с рисками учебной неуспешности на 2023-2024 учебный год - 4 ученика 6 класса.

В 7 классе в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1. «ШТУР» К.М. Гуревича.

Оценка определения уровня развития словесно-логического мышления, показала, что учащиеся 7 класса имеют: высокий уровень 9 учащихся (14%), средний уровень 24 учеников (37%), низкий уровень успешности 24 учеников (37%).

Уровень развития словесно-логического мышления

Уровень развития словесно-логического мышления	7 класс
Высокий	14%
Средний	37%
Недостаточный	37%

2. Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся

При выявление коммуникативных склонностей учащихся 7 класса можно разделить на 5 уровней: низкий уровень у 6 учащихся (8%), ниже среднего у 16 учащихся (25%), средний уровень у 41 учащихся (62%), выше среднего у 0 учащихся (0%), высокий уровень у 0 учащихся (0%)

Уровень развития коммуникативных склонностей

Выше среднего	0%
Высокий	0%
Средний уровень	62%
Низкий уровень	12%
Ниже среднего	25%

3. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 16 детей 7 класса.

Оценка школьной *мотивации* показала, что учащихся 7 класса имеют: 4 учащихся (6%) - высокий уровень, 20 учащихся - (31%) хорошую школьную мотивацию, 24 учащихся (37%) - положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы; 7 учащихся (12%) имеют низкую мотивацию, негативная мотивация у 7 учащихся (12%). Они не всегда охотно посещают школу, испытывают трудности в учебной деятельности, имеют проблемы в общении с одноклассниками, могут находиться в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	7 класс
Высокая	6%
Хорошая	31%
Положительная	37%
Низкая	18%
Негативная	18%

На основе психолого-педагогического обследования были выявлены учащиеся с рисками учебной неуспешности на 2023-2024 учебный год - 14 учеников 7 класса.

В 8 классе в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1. «ШТУР» К.М.Гуревича.

Оценка определения уровня развития словесно-логического мышления, показала, что учащиеся 8 класса имеют: высокий уровень 27 учащихся (42%), средний уровень 22 учеников (35%), низкий уровень успешности 13 учеников (21%).

Уровень развития словесно-логического мышления

Уровень развития словесно - логического мышления	8 класс
Высокий	43%
Средний	36%
Низкий	21%

2. Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся

При выявление коммуникативных склонностей учащихся 8 класса можно разделить на 5 уровней: низкий уровень у 13 учащихся (21%), ниже среднего у 0 учащихся (0%), средний уровень у 22 учащихся (35%), выше среднего у 0 учащихся (0%), высокий уровень у 27 учащихся (42%).

Уровень развития коммуникативных склонностей

Выше среднего	0%
Высокий	42%
Средний уровень	35%
Низкий уровень	21%
Ниже среднего	0%

3. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 64 учащихся 8 класса.

Оценка школьной *мотивации* показала, что учащихся 8 класса имеют: 9 учащихся (14%) - высокий уровень, 18 учащихся (28%) - хорошую школьную мотивацию, 22 учащихся (35%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы; 5 учащихся (7%) имеет низкую мотивацию, негативная мотивация у 9 учащихся (14%). Они не всегда охотно

посещают школу, испытывают трудности в учебной деятельности, имеют проблемы в общении с одноклассниками, могут находиться в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	8 класс
Высокая	15%
Хорошая	28%
Положительная	35%
Низкая	7%
Негативная	15%

На основе психолого-педагогического обследования были выявлены учащиеся с рисками учебной неуспешности на 2023-2024 учебный год- 9 учеников 8 класса.

В 9 классе в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1«ШТУР» К.М. Гуревича.

Оценка определения уровня развития словесно-логического мышления, показала, что учащиеся 9 класса имеют: высокий уровень 5 учащихся (9%), средний уровень 43 учеников (73%), низкий уровень успешности 12 ученика (18%).

Уровень развития словесно-логического мышления

Уровень развития словесно - логического мышления	8 класс
Высокий	9%
Средний	73%
Низкий	18%

2. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 60 детей 9 класса.

Оценка школьной мотивации показала, что учащихся 9 класса имеют: 0 учащихся (0%) - высокий уровень, 22 учащихся (36%) хорошую школьную мотивацию, 42 учащихся (64%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы. Низкая и негативная мотивация не выявлена. Они не всегда охотно посещают школу, испытывают трудности в учебной деятельности, имеют проблемы в общении с одноклассниками, могут находиться в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	9 класс
Высокая	0%
Хорошая	36%
Положительная	64%
Низкая	0%
Негативная	0%

На основе психолого-педагогического обследования были выявлены учащиеся с рисками учебной неуспешности на 2023-2024 учебный год- 2 ученика 9 класса.

Для создания более благоприятных условий для полноценного обучения и развития учащихся с рисками учебной неуспешности, выявленных в ходе данного обследования педагогам МКОУ СОШ№7 даны следующие рекомендации:

1. Оценочная деятельность должна носить стимулирующий и поддерживающий характер, поэтому необходимо подробно объяснять учащимся, за что они получили ту или иную оценку, тем самым стимулируя повышение уровня школьной мотивации, учебной деятельности.

2. Педагогам, необходимо по возможности проводить занятия на классных часах на сплочение коллектива, формирование навыка психологической поддержки, развитие умения самопрезентации, публичного выступления.

3. Способствовать снижению общего уровня тревожности, страха самовыражения, страха ситуации проверки знаний, страха не соответствовать ожиданиям окружающих, страха и проблем в отношении с учителями.

4. Учителям учитывать, что в средней школе падают познавательные мотивы учебной деятельности, на смену ведущей деятельности – учебе – приходит новая ведущая деятельность – общение.

5. Классным руководителям и педагогам продолжать работу по формированию учебной мотивации, комфортной среды на уроках, учитывая негативные переживания детей в ситуации проверки знаний и в ситуациях, сопряженных с самовыражением и самораскрытием.

6. Учителям продолжать работу над развитием мышления учащихся через внеклассную работу, кружки, индивидуальные занятия и т.п. основными методами развития мышления остаются: пересказ прочитанного, рассказы о прошедших и текущих событиях, сочинение рассказов, сказок, фантазирование и т. п.

7. Учитывать возрастные особенности: темперамент и связанные с ним «вработываемость», темп, переключение, особенности внимания, двигательная активность и т. д.

8. Учителям разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся, у которых в ходе проведения диагностики выявлены риски учебной неуспешности.

Заместитель директора по УВР
Педагог-психолог



Е.Н.Холодкова
У.Х. Магомедова